COMUNE DI CATANZARO
SETTORE AA.GG. - CONTRATTI - S.U.A.C.
SETTORE IGIENE AMBIENTALE.

VERBALE DI GARA N. 4 (seduta riservata)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO GLOBALE DI MANUTENZIONE TOTALE DEL VERDE PUBBLICO COMUNALE. **CIG: 6712398E0C**

L'anno 2016 il giorno uno del mese di agosto alle ore 9: 40, presso la Casa Comunale sita in Via G. Jannoni n. 68 (Sala Giunta),), si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle offerte relative alla gara sopraindicata, che risulta così composta,giusta Determina Dirigenziale n.2191 del 25/0772016:

1. ing Gennaro Amato, nella sua qualità di Presidente;
2. Ing. Aldo Perrotta, nella sua qualità di componente;
3. Dott. Luciano Chiarella, nella sua qualità di componente;

con l'assistenza del segretario , con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, geom. Luigi Ciacci.
La Commissione, per il controllo dei PASSOE di cui all'art.2 comma 3 lett. b) della deliberazione n.111 del 20 dicembre 2012 dell'A.V.C.P. (ora A.N.AC.) e per le verifiche da effettuare attraverso il sistema AVCPASS, si avvarrà della Sig.ra Rosaria Passanti, in qualità di responsabile della verifica dei requisiti (RVR) nella procedura di gara in argomento, giusto nomina prot. n. 7915 del 13.07.2016;

PREMESSO CHE

- in data 25 luglio 2016 il RUP ,geom. Pasquale Scamardì in prima seduta pubblica, ha proceduto all' apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa per la gara in oggetto, le cui operazioni sono riportate nel verbale di gara del RUP, redatto in pari data, che qui integralmente si richiama;
- Il Presidente della Commissione giudicatrice , acquisito dal Rup il sopracitato verbale di gara, ha convocato la Commissione in seduta riservata presso la Sala Giunta per il giorno 26/07/2016 alle ore 10:30;
- **VISTO** l'esito della seduta pubblica del25/07/2016;

CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che i plichi sono stati idoneamente custoditi in armadio chiuso sito all'interno dell'Ufficio della SUAC.
La Commissione prosegue l'esame disgiunto delle offerte tecniche delle ditte **SICILVILLE SRL , VERDIDEA SRL eA.T.I.: BAGLIONE PIANTE SRL/ SCUTIERI COSTRUZIONI SRL/ RO.GU. COSTRUZIONI SRL..".**

Successivamente, la Commissione , dopo o aver concluso l'esame disgiunto delle suddette offerte tecniche, stabilisce che procederà all'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche con le

modalità indicate al paragrafo 21 del disciplinare di gara e precisamente utilizzando il metodo aggregativo-compensatore mediante il confronto a coppie,sulla base della seguente formula:

C(a) =∑n [Wi * V (a) i]

Dove
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
n = numero totale dei requisiti;
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno
∑n = sommatoria

I coefficienti definitivi V(a)i saranno derivati dalla media di coefficienti temporanei, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.
Ogni Commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire, assegnando un punteggio da 1 a 6 ,tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte,nel seguente modo: preferenza massima = 6,preferenza grande=5,preferenza media=4,preferenza piccola=3,preferenza minima =2, parità=1.
Una volta terminati i "confronti a coppie", si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.
Successivamente si procederà a trasformare la media dei coefficienti attributi ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi,riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando gli altri tramite il rapporto: coefficiente medio temporaneo del concorrente (a)/coefficiente medio temporaneo massimo.
Il punteggio complessivo di ogni singola offerta tecnica sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, portata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La Commissione,esprime i giudizi comparativi in ordine ai singoli elementi di valutazione così come riportati nelle allegate dodici tabelle .

Le ditte hanno ottenuto il seguente punteggio totale dell'offerta tecnica::

1.SICILVILLE srl **PUNTI 28,13**

2. VERDIDEA SRL **PUNTI 54,07**

3. A.T.I. :BAGLIONE PIANTE SRL/ SCUTIERI COSTRUZIONI SRL/ RO.GU. COSTRUZIONI SRL **PUNTI 60**

La Commissione aggiudicatrice ammette alla fase successiva della gara le ditte:
VERDIDEA SRL ed A.T.I.:BAGLIONE PIANTE SRL/ SCUTIERI COSTRUZIONI SRL/ RO.GU. COSTRUZIONI SRL
ed esclude **la ditta SICILVILLE srl** per non aver eguagliato o superato una soglia di valutazione dell'offerta tecnica pari a 35/60, come previsto dal disciplinare di gara (**paragrafo f 21.2.4**).

La Commissione,inoltre, decide di riunirsi in seduta pubblica il tre agosto 2016 alle ore16 per la lettura del punteggio delle offerte tecniche e per l'apertura dell'e " offerta economica" delle ditte concorrenti ammesse alla gara.

Il Presidente dispone che l'ufficio SUAC dia comunicazione mediante pec della predetta convocazione del 03/08/2016 p.v. alle ditte concorrenti.

A questo punto il Presidente dichiara le operazioni di gara chiuse alle ore 13:25 e dispone che i plichi debbono essere debitamente conservati in plichi chiusi e sigillati sui lembi di chiusura ed

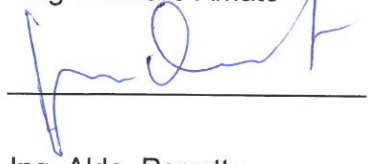
idoneamente custodite in armadio chiuso all'interno dell'Ufficio della SUAC.

Il Presente verbale consta di tre pagine di cui due intere ed una sino all'apposizione delle firme.

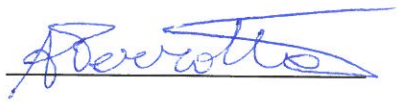
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione:

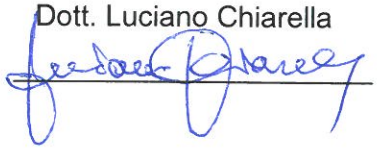
Ing Gennaro Amato



Ing. Aldo Perrotta

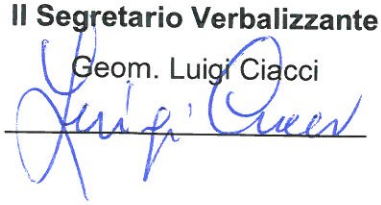


Dott. Luciano Chiarella



Il Segretario Verbalizzante

Geom. Luigi Ciacci



	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	A1 -Fattibilità del sistema proposto, (es. proporzionalità tra mezzi/risorse messe a disposizione e programma operativo/ turnazione degli interventi)				0			
O2-Verdidea	A1 -Fattibilità del sistema proposto, (es. proporzionalità tra mezzi/risorse messe a disposizione e programma operativo/ turnazione degli interventi)	3	2	2	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	A1 -Fattibilità del sistema proposto, (es. proporzionalità tra mezzi/risorse messe a disposizione e programma operativo/ turnazione degli interventi)		1		1			
O3-ATI	A1 -Fattibilità del sistema proposto, (es. proporzionalità tra mezzi/risorse messe a disposizione e programma operativo/ turnazione degli interventi)	3	1	2	6			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	A1 -Fattibilità del sistema proposto, (es. proporzionalità tra mezzi/risorse messe a disposizione e programma operativo/ turnazione degli interventi)	1	2	1	4			
O3-ATI	A1 -Fattibilità del sistema proposto, (es. proporzionalità tra mezzi/risorse messe a disposizione e programma operativo/ turnazione degli interventi)	1		1	2	COEFF VA1	PUNTI WA1	PUNTEGGIO VA1*WA1
	A1-Somma O1				1	0,090909	2	0,18
	A1-Somma O2				11	1	2	2,00
	A1-Somma O3				8	0,727273	2	1,45

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	A2 -Contenuti ed efficacia della proposta rispetto al raggiungimento degli obiettivi attesi (es. qualità delle aree verdi, tempestività degli interventi, riduzione del disagio ecc.)	1			1			
O2-Verdidea	A2 -Contenuti ed efficacia della proposta rispetto al raggiungimento degli obiettivi attesi (es. qualità delle aree verdi, tempestività degli interventi, riduzione del disagio ecc.)	1	2	2	5			
	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	A2 -Contenuti ed efficacia della proposta rispetto al raggiungimento degli obiettivi attesi (es. qualità delle aree verdi, tempestività degli interventi, riduzione del disagio ecc.)				0			
O3-ATI	A2 -Contenuti ed efficacia della proposta rispetto al raggiungimento degli obiettivi attesi (es. qualità delle aree verdi, tempestività degli interventi, riduzione del disagio ecc.)	2	2	2	6			
	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	A2 -Contenuti ed efficacia della proposta rispetto al raggiungimento degli obiettivi attesi (es. qualità delle aree verdi, tempestività degli interventi, riduzione del disagio ecc.)		2	1	3			
O3-ATI	A2 -Contenuti ed efficacia della proposta rispetto al raggiungimento degli obiettivi attesi (es. qualità delle aree verdi, tempestività degli interventi, riduzione del disagio ecc.)	2		1	3	COEFF Va2	PUNTI WA2	PUNTEGGIO VA2*WA2

LA COMMISSIONE

	A2-Somma O1				1	0,11	2	0,22
	A2-Somma O2				8	0,888889	2	1,78
	A2-Somma O3				9	1	2	2,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	A3-Innovatività delle soluzioni tecnologiche proposte (es. utilizzo di particolari tecnologie)	1			1			
O2-Verdidea	A3-Innovatività delle soluzioni tecnologiche proposte (es. utilizzo di particolari tecnologie)	1	4	2	7			
	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	A3-Innovatività delle soluzioni tecnologiche proposte (es. utilizzo di particolari tecnologie)	1			1			
O3-ATI	A3-Innovatività delle soluzioni tecnologiche proposte (es. utilizzo di particolari tecnologie)	1	2	2	5			
	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	A3-Innovatività delle soluzioni tecnologiche proposte (es. utilizzo di particolari tecnologie)	1	2	1	4			
O3-ATI	A3-Innovatività delle soluzioni tecnologiche proposte (es. utilizzo di particolari tecnologie)	1		1	2	COEFF VA3	PUNTI WA3	PUNTEGGIO VA3*WA3
	A3-Somma O1				2	0,181818	1	0,18
	A3-Somma O2				11	1	1	1,00
	A3-Somma O3				7	0,636364	1	0,64

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	B1 -Contenuto e fattibilità della proposta in funzione della sostenibilità ambientale	1	1	1	3			
O2-Verdidea	B1 -Contenuto e fattibilità della proposta in funzione della sostenibilità ambientale	1	1	1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	B1 -Contenuto e fattibilità della proposta in funzione della sostenibilità ambientale	1	2	1	4			
O3-ATI	B1 -Contenuto e fattibilità della proposta in funzione della sostenibilità ambientale	1		1	2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	B1 -Contenuto e fattibilità della proposta in funzione della sostenibilità ambientale	1	2	1	4			
O3-ATI	B1 -Contenuto e fattibilità della proposta in funzione della sostenibilità ambientale	1		1	2	COEFF VB1	PUNTI WB1	PUNTEGGIO VB1*WB1
	B1-Somma O1				7	1	1	1,00
	B1-Somma O2				7	1	1	1,00

	B1-Somma O3				4	0,571429	1	0,57

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	B2 -Metodologie utilizzate per la gestione delle risulte (es. modalità di riutilizzo)				0			
O2-Verdidea	B2 -Metodologie utilizzate per la gestione delle risulte (es. modalità di riutilizzo)	3	2	2	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	B2 -Metodologie utilizzate per la gestione delle risulte (es. modalità di riutilizzo)		2	1	3			
O3-ATI	B2 -Metodologie utilizzate per la gestione delle risulte (es. modalità di riutilizzo)	4		1	5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	B2 -Metodologie utilizzate per la gestione delle risulte (es. modalità di riutilizzo)		2	2	4			
O3-ATI	B2 -Metodologie utilizzate per la gestione delle risulte (es. modalità di riutilizzo)	2			2	COEFF VB2	PUNTI WB2	PUNTEGGIO VB2*WB2
	B2-Somma O1				3	0,272727	1	0,27
	B2-Somma O2				11	1	1	1,00
	B2-Somma O3				7	0,636364	1	0,64

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	C1 -Facilità e semplicità nell'uso	1	1	2	4			
O2-Verdidea	C1 -Facilità e semplicità nell'uso	1	1		2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	C1 -Facilità e semplicità nell'uso	1	2		3			
O3-ATI	C1 -Facilità e semplicità nell'uso	1		2	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	C1 -Facilità e semplicità nell'uso	1	2		3			
O3-ATI	C1 -Facilità e semplicità nell'uso	1		2	3	COEFF VC1	PUNTI WC1	PUNTEGGIO VC1*WC1
	C1-Somma O1				7	1	1	1,00
	C1-Somma O2				5	0,714286	1	0,71
	C1-Somma O3				6	0,857143	1	0,86

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	C2 -Interoperatività del sistema con i sistemi operativi e software utilizzati dal Comune	1		1	2			
O2-Verdidea	C2 -Interoperatività del sistema con i sistemi operativi e software utilizzati dal Comune	1	3	1	5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	C2 -Interoperatività del sistema con i sistemi operativi e software utilizzati dal Comune		2	1	3			
O3-ATI	C2 -Interoperatività del sistema con i sistemi operativi e software utilizzati dal Comune	3		1	4			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	C2 -Interoperatività del sistema con i sistemi operativi e software utilizzati dal Comune		3	1	4			
O3-ATI	C2 -Interoperatività del sistema con i sistemi operativi e software utilizzati dal Comune	3		1	4	COEFF VC2	PUNTI WC2	PUNTEGGIO VC2*WC2
	C2-Somma O1				5	0,555556	2	1,11
	C2-Somma O2				9	1	2	2,00
	C2-Somma O3				8	0,888889	2	1,78

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	D1 -Innovatività delle metodologie di lavoro in funzione dell'applicazione pratica e della visibilità dei dati	1	1	1	3			
O2-Verdidea	D1 -Innovatività delle metodologie di lavoro in funzione dell'applicazione pratica e della visibilità dei dati	1	1	1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	D1 -Innovatività delle metodologie di lavoro in funzione dell'applicazione pratica e della visibilità dei dati	1	2	2	5			
O3-ATI	D1 -Innovatività delle metodologie di lavoro in funzione dell'applicazione pratica e della visibilità dei dati	1			1			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	D1 -Innovatività delle metodologie di lavoro in funzione dell'applicazione pratica e della visibilità dei dati	1	2		3			
O3-ATI	D1 -Innovatività delle metodologie di lavoro in funzione dell'applicazione pratica e della visibilità dei dati	1		2	3	COEFF VD1	PUNTI WD1	PUNTEGGIO VD1*WD1
	D1-Somma O1				8	1	1	1,00
	D1-Somma O2				6	0,75	1	0,75
	D1-Somma O3				4	0,5	1	0,50

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	D2 -Intensità dei parametri rilevati (numero, tipologia e dettaglio degli elementi censiti)	1	1	2	4			
O2-Verdidea	D2 -Intensità dei parametri rilevati (numero, tipologia e dettaglio degli elementi censiti)	1	1		2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			

O1-Sicilville	D2 -Intensità dei parametri rilevati (numero, tipologia e dettaglio degli elementi censiti)		1	1	2			
O3-ATI	D2 -Intensità dei parametri rilevati (numero, tipologia e dettaglio degli elementi censiti)	2	1	1	4			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	D2 -Intensità dei parametri rilevati (numero, tipologia e dettaglio degli elementi censiti)		1		1			
O3-ATI	D2 -Intensità dei parametri rilevati (numero, tipologia e dettaglio degli elementi censiti)	3	1	2	6	COEFF VD2	PUNTI WD2	PUNTEGGIO VD2*WD2
	D2-Somma O1				6	0,6	2	1,20
	D2-Somma O2				3	0,3	2	0,60
	D2-Somma O3				10	1	2	2,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	D3 -Frequenza dell'aggiornamento (mensile,semestrale,annuale)	4	1	2	7			
O2-Verdidea	D3 -Frequenza dell'aggiornamento (mensile,semestrale,annuale)		1		1			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	D3 -Frequenza dell'aggiornamento (mensile,semestrale,annuale)	1	2	1	4			
O3-ATI	D3 -Frequenza dell'aggiornamento (mensile,semestrale,annuale)	1		1	2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	D3 -Frequenza dell'aggiornamento (mensile,semestrale,annuale)		2		2			
O3-ATI	D3 -Frequenza dell'aggiornamento (mensile,semestrale,annuale)	5		3	8	COEFF VD3	PUNTI WD3	PUNTEGGIO VD3*WD3
	D3-Somma O1				11	1	1	1,00
	D3-Somma O2				3	0,272727	1	0,27
	D3-Somma O3				10	0,909091	1	0,91

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	E1 -Descrizione dettagliata degli interventi e scansione temporale	3			3			
O2-Verdidea	E1 -Descrizione dettagliata degli interventi e scansione temporale		2	3	5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	E1 -Descrizione dettagliata degli interventi e scansione temporale			1	1			
O3-ATI	E1 -Descrizione dettagliata degli interventi e scansione temporale	3	2	1	6			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	E1 -Descrizione dettagliata degli interventi e scansione temporale		1	1	2			
O3-ATI	E1 -Descrizione dettagliata degli interventi e scansione temporale	5	1	1	7	COEFF VE1	PUNTI WE1	PUNTEGGIO VE1*WE1
	E1-Somma O1				4	0,25	8	2,00
	E1-Somma O2				7	0,571429	8	4,57
	E1-Somma O3				13	1	8	8,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	E2 -Obiettivi proposti e modalità di raggiungimento	1			1			
O2-Verdidea	E2 -Obiettivi proposti e modalità di raggiungimento	1	2	2	5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	E2 -Obiettivi proposti e modalità di raggiungimento		1		1			
O3-ATI	E2 -Obiettivi proposti e modalità di raggiungimento	3	1	3	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	E2 -Obiettivi proposti e modalità di raggiungimento		2		2			
O3-ATI	E2 -Obiettivi proposti e modalità di raggiungimento	3		2	5	COEFF VE2	PUNTI WE2	PUNTEGGIO VE2*WE2
	E2-Somma O1				2	0,25	4	1,00
	E2-Somma O2				7	0,583333	4	2,33
	E2-Somma O3				12	1	4	4,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	E3 -Localizzazione ed estensione degli interventi	1	3		4			
O2-Verdidea	E3 -Localizzazione ed estensione degli interventi	1		2	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	E3 -Localizzazione ed estensione degli interventi		1		1			
O3-ATI	E3 -Localizzazione ed estensione degli interventi	4	1	2	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	E3 -Localizzazione ed estensione degli interventi				0			
O3-ATI	E3 -Localizzazione ed estensione degli interventi	3	3	2	8	COEFF VE3	PUNTI WE3	PUNTEGGIO VE3*WE3
	E3-Somma O1				5	0,333333	6	2,00
	E3-Somma O2				3	0,2	6	1,20
	E3-Somma O3				15	1	6	6,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F1 -Soluzioni tecniche adottate negli interventi di gestione e di manutenzione delle alberature in funzione della tipologia e dei siti che le ospitano.		1		1			
O2-Verdidea	F1 -Soluzioni tecniche adottate negli interventi di gestione e di manutenzione delle alberature in funzione della tipologia e dei siti che le ospitano	2	1	2	5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F1 -Soluzioni tecniche adottate negli interventi di gestione e di manutenzione delle alberature in funzione della tipologia e dei siti che le ospitano	1	2	1	4			

O3-ATI	F1 -Soluzioni tecniche adottate negli interventi di gestione e di manutenzione delle alberature in funzione della tipologia e dei siti che le ospitano	1		1	2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	F1 -Soluzioni tecniche adottate negli interventi di gestione e di manutenzione delle alberature in funzione della tipologia e dei siti che le ospitano	2	2	1	5			
O3-ATI	F1 -Soluzioni tecniche adottate negli interventi di gestione e di manutenzione delle alberature in funzione della tipologia e dei siti che le ospitano			1	1	COEFF VF1	PUNTI WF1	PUNTEGGIO VF1*WF1
	F1-Somma O1				5	0,5	2	1,00
	F1-Somma O2				10	1	2	2,00
	F1-Somma O3				3	0,3	2	0,60
	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F2 -Dettaglio del cronoprogramma delle potature, abbattimenti e sostituzioni	1	1	1	3			
O2-Verdidea	F2 -Dettaglio del cronoprogramma delle potature, abbattimenti e sostituzioni	1	1	1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F2 -Dettaglio del cronoprogramma delle potature, abbattimenti e sostituzioni	1	3	2	6			
O3-ATI	F2 -Dettaglio del cronoprogramma delle potature, abbattimenti e sostituzioni	1			1			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	F2 -Dettaglio del cronoprogramma delle potature, abbattimenti e sostituzioni	1	3	2	6			
O3-ATI	F2 -Dettaglio del cronoprogramma delle potature, abbattimenti e sostituzioni	1			1	COEFF VF2	PUNTI WF2	PUNTEGGIO VF2*WF2
	F2-Somma O1				9	1	1	1,00
	F2-Somma O2				9	1	1	1,00
	F2-Somma O3				2	0,222222	1	0,22

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F3 -Individuazione numerica delle potature , abbattimenti e sostituzioni in relazione alle specie ed al sito	2			2			
O2-Verdidea	F3 -Individuazione numerica delle potature , abbattimenti e sostituzioni in relazione alle specie ed al sito		4	2	6			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F3 -Individuazione numerica delle potature , abbattimenti e sostituzioni in relazione alle specie ed al sito				0			

O3-ATI	F3 -Individuazione numerica delle potature , abbattimenti e sostituzioni in relazione alle specie ed al sito	2	2	3	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	F3 -Individuazione numerica delle potature , abbattimenti e sostituzioni in relazione alle specie ed al sito		2	1	3			
O3-ATI	F3 -Individuazione numerica delle potature , abbattimenti e sostituzioni in relazione alle specie ed al sito	3		1	4	COEFF VF3	PUNTI WF3	PUNTEGGIO VF3*WF3
	F3-Somma O1				2	0,181818	2	0,36
	F3-Somma O2				9	0,818182	2	1,64
	F3-Somma O3				11	1	2	2,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F4 -Individuazione numerica e tipologia dell'intervento per la sistemazione di cordoli e piazzole.	2		1	3			
O2-Verdidea	F4 -Individuazione numerica e tipologia dell'intervento per la sistemazione di cordoli e piazzole.		2	1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	F4 -Individuazione numerica e tipologia dell'intervento per la sistemazione di cordoli e piazzole.		1	1	2			
O3-ATI	F4 -Individuazione numerica e tipologia dell'intervento per la sistemazione di cordoli e piazzole.	4	1	1	6			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	F4 -Individuazione numerica e tipologia dell'intervento per la sistemazione di cordoli e piazzole.		2	1	3			
O3-ATI	F4 -Individuazione numerica e tipologia dell'intervento per la sistemazione di cordoli e piazzole.	4		1	5	COEFF VF4	PUNTI WF4	PUNTEGGIO VF4*WF4
	F4-Somma O1				5	0,454545	3	1,36
	F4-Somma O2				6	0,545455	3	1,64
	F4-Somma O3				11	1	3	3,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G1 -Gestione delle aiuole fiorite, vasi fioriti e degli abbellimenti	1			1			
O2-Verdidea	G1 -Gestione delle aiuole fiorite, vasi fioriti e degli abbellimenti	1	3	3	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G1 -Gestione delle aiuole fiorite, vasi fioriti e degli abbellimenti				0			
O3-ATI	G1 -Gestione delle aiuole fiorite, vasi fioriti e degli abbellimenti	2	2	2	6			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	G1 -Gestione delle aiuole fiorite, vasi fioriti e degli abbellimenti		2	2	4			
O3-ATI	G1 -Gestione delle aiuole fiorite, vasi fioriti e degli abbellimenti	2			2	COEFF VG1	PUNTI WG1	PUNTEGGIO VG1*WG1

	G1-Somma O1				1	0,090909	3	0,27
	G1-Somma O2				11	1	3	3,00
	G1-Somma O3				8	0,727273	3	2,18

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G2 -Identificazione dettagliata delle aree al fine del loro abbellimento				0			
O2-Verdidea	G2 -Identificazione dettagliata delle aree al fine del loro abbellimento	2	3	2	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G2 -Identificazione dettagliata delle aree al fine del loro abbellimento			1	1			
O3-ATI	G2 -Identificazione dettagliata delle aree al fine del loro abbellimento	5	2	1	8			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	G2 -Identificazione dettagliata delle aree al fine del loro abbellimento		3	2	5			
O3-ATI	G2 -Identificazione dettagliata delle aree al fine del loro abbellimento	3			3	COEFF VG2	PUNTI WG2	PUNTEGGIO VG2*WG2
	G2-Somma O1				1	0,083333	5	0,42
	G2-Somma O2				12	1	5	5,00
	G2-Somma O3				11	0,916667	5	4,58

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G3 -Progettualità e fattibilità dell'intervento rispetto alle nuove aiuole fiorite, aree di difficile gestione e aree degradate				0			
O2-Verdidea	G3 -Progettualità e fattibilità dell'intervento rispetto alle nuove aiuole fiorite, aree di difficile gestione e aree degradate	2	2	3	7			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G3 -Progettualità e fattibilità dell'intervento rispetto alle nuove aiuole fiorite, aree di difficile gestione e aree degradate		2		2			
O3-ATI	G3 -Progettualità e fattibilità dell'intervento rispetto alle nuove aiuole fiorite, aree di difficile gestione e aree degradate	2		2	4			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	G3 -Progettualità e fattibilità dell'intervento rispetto alle nuove aiuole fiorite, aree di difficile gestione e aree degradate	1	4	2	7			
O3-ATI	G3 -Progettualità e fattibilità dell'intervento rispetto alle nuove aiuole fiorite, aree di difficile gestione e aree degradate	1			1	COEFF VG3	PUNTI WG3	PUNTEGGIO VG3*WG3
	G3-Somma O1				2	0,142857	3	0,43
	G3-Somma O2				14	1	3	3,00
	G3-Somma O3				5	0,357143	3	1,07

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G4 -Dettaglio delle annaffiature dei vasi fioriti e delle aiuole in funzione del numero, della specie vegetale e del sito.	1		2	3			

O2-Verdidea	G4 -Dettaglio delle annaffiature dei vasi fioriti e delle aiuole in funzione del numero, della specie vegetale e del sito.	1	4		5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G4 -Dettaglio delle annaffiature dei vasi fioriti e delle aiuole in funzione del numero, della specie vegetale e del sito.	1	1		2			
O3-ATI	G4 -Dettaglio delle annaffiature dei vasi fioriti e delle aiuole in funzione del numero, della specie vegetale e del sito.	1	1	2	4			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	G4 -Dettaglio delle annaffiature dei vasi fioriti e delle aiuole in funzione del numero, della specie vegetale e del sito.	1	4		5			
O3-ATI	G4 -Dettaglio delle annaffiature dei vasi fioriti e delle aiuole in funzione del numero, della specie vegetale e del sito.	1		2	3	COEFF VG4	PUNTI WG4	PUNTEGGIO VG4*WG4
	G4-Somma O1				5	0,5	1	0,50
	G4-Somma O2				10	1	1	1,00
	G4-Somma O3				7	0,7	1	0,70

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G5 - Dettaglio della manutenzione ordinaria delle aiuole, vasi fioriti e abbellimenti in funzione del numero, della specie vegetale presente e del sito	1			1			
O2-Verdidea	G5 - Dettaglio della manutenzione ordinaria delle aiuole, vasi fioriti e abbellimenti in funzione del numero, della specie vegetale presente e del sito	1	2	2	5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	G5 - Dettaglio della manutenzione ordinaria delle aiuole, vasi fioriti e abbellimenti in funzione del numero, della specie vegetale presente e del sito	1	2	1	4			
O3-ATI	G5 - Dettaglio della manutenzione ordinaria delle aiuole, vasi fioriti e abbellimenti in funzione del numero, della specie vegetale presente e del sito	1		1	2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	G5 - Dettaglio della manutenzione ordinaria delle aiuole, vasi fioriti e abbellimenti in funzione del numero, della specie vegetale presente e del sito	1	3	2	6			
O3-ATI	G5 - Dettaglio della manutenzione ordinaria delle aiuole, vasi fioriti e abbellimenti in funzione del numero, della specie vegetale presente e del sito	1			1	COEFF VG4	PUNTI WG4	PUNTEGGIO VG4*WG4
	G5-Somma O1				5	0,454545	2	0,91
	G5-Somma O2				11	1	2	2,00
	G5-Somma O3				3	0,272727	2	0,55



	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	H1 -Sistemi di comunicazione con il cittadino	1	1	1	3			
O2-Verdidea	H1 -Sistemi di comunicazione con il cittadino	1	1	1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	H1 -Sistemi di comunicazione con il cittadino		2		2			
O3-ATI	H1 -Sistemi di comunicazione con il cittadino	3		2	5			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	H1 -Sistemi di comunicazione con il cittadino		2		2			
O3-ATI	H1 -Sistemi di comunicazione con il cittadino	3		2	5	COEFF VH1	PUNTI WH1	PUNTEGGIO VH1*WH1
	H1-Somma O1				5	0,5	2	1,00
	H1-Somma O2				5	0,5	2	1,00
	H1-Somma O3				10	1	2	2,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	H2 - Soluzioni tecniche e metodologie proposte per la riduzione del disagio	1	1	1	3			
O2-Verdidea	H2 - Soluzioni tecniche e metodologie proposte per la riduzione del disagio	1	1	1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	H2 - Soluzioni tecniche e metodologie proposte per la riduzione del disagio		2	1	3			
O3-ATI	H2 - Soluzioni tecniche e metodologie proposte per la riduzione del disagio	2		1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	H2 - Soluzioni tecniche e metodologie proposte per la riduzione del disagio		2	1	3			
O3-ATI	H2 - Soluzioni tecniche e metodologie proposte per la riduzione del disagio	2		1	3	COEFF VH2	PUNTI WH2	PUNTEGGIO VH2*WH2
	H2-Somma O1				6	1	2	2,00
	H2-Somma O2				6	1	2	2,00
	H2-Somma O3				6	1	2	2,00

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	I1 -Percorso formativo assegnato, continuità con percorsi di inserimento lavorativo e modalità di verifica degli obiettivi	1	1	1	3			
O2-Verdidea	I1 -Percorso formativo assegnato, continuità con percorsi di inserimento lavorativo e modalità di verifica degli obiettivi	1	1	1	3			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	I1 -Percorso formativo assegnato, continuità con percorsi di inserimento lavorativo e modalità di verifica degli obiettivi	1	4	1	6			
O3-ATI	I1 -Percorso formativo assegnato, continuità con percorsi di inserimento lavorativo e modalità di verifica degli obiettivi	1		1	2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			



O2-Verdidea	I1 -Percorso formativo assegnato, continuità con percorsi di inserimento lavorativo e modalità di verifica degli obiettivi		4	1	5			
O3-ATI	I1 -Percorso formativo assegnato, continuità con percorsi di inserimento lavorativo e modalità di verifica degli obiettivi	2		1	3	COEFF VI1	PUNTI WI1	PUNTEGGIO VI1*WI1
	I1-Somma O1				9	1	1	1,00
	I1-Somma O2				8	0,888889	1	0,89
	I1-Somma O3				5	0,555556	1	0,56

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	I2 - Modalità di reclutamento, tipologia di svantaggio ed assistenza offerta	1		1	2			
O2-Verdidea	I2 - Modalità di reclutamento, tipologia di svantaggio ed assistenza offerta	1	2	1	4			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O1-Sicilville	I2 - Modalità di reclutamento, tipologia di svantaggio ed assistenza offerta	1	2	1	4			
O3-ATI	I2 - Modalità di reclutamento, tipologia di svantaggio ed assistenza offerta	1		1	2			

	DESCRIZIONE requisiti valutati con confronto a coppie	Amato	Chiarella	Perrotta	SOMMA			
O2-Verdidea	I2 - Modalità di reclutamento, tipologia di svantaggio ed assistenza offerta	1	3	1	5			
O3-ATI	I2 - Modalità di reclutamento, tipologia di svantaggio ed assistenza offerta	1		1	2	COEFF VI2	PUNTI WI2	PUNTEGGIO VI2*WI2
	I2-Somma O1				6	0,666667	1	0,67
	I2-Somma O2				9	1	1	1,00
	I2-Somma O3				4	0,444444	1	0,44
	Totale O1				123			23,09
	Totale O2				211			44,38
	Totale O3				199			49,25

Riparametrazione dei risultati

O1	28,13
O2	54,07
O3	60,00